

CONFLICTOS TERRITORIALES

**Discusiones, experiencias y aprendizajes
en el Área Metropolitana de Montevideo**

Coordinadores:

Sebastián Aguiar, Marcelo Pérez Sánchez

- © Las autoras y autores, 2025
- © Universidad de la República, 2025
- © Universidad de Tours, 2025
- © Alter ediciones, 2025

Ilustración de portada:

Hernán Mengod

Diseño y armado:

Manosanta desarrollo editorial

Impreso en Uruguay:

ISBN: 978-9915-9835-2-3

Depósito legal: 386 977

El Observatorio de Conflictos Territoriales del Área Metropolitana de Montevideo (Contra) ha contado para este libro con el apoyo del Programa Integral Metropolitano, la Facultad de Ciencias Sociales y de la Universidad de Tours.

Esta edición se terminó de imprimir al cuidado de Manuel Carballa, en la ciudad de Montevideo, en el mes de noviembre de 2025.

CONFLICTOS TERRITORIALES

Discusiones, experiencias y aprendizajes
en el Área Metropolitana de Montevideo

COORDINADORES

Sebastián Aguiar

Marcelo Pérez Sánchez

The first part of the paper discusses the importance of understanding the underlying structure of the data. This is particularly relevant in the context of machine learning, where the model's performance is heavily dependent on the quality and structure of the input data. We explore various techniques for data preprocessing and feature engineering, which are essential for improving the model's ability to generalize to new, unseen data.

In the second part, we delve into the theoretical foundations of the proposed method. We start by reviewing the relevant concepts from statistical learning theory, which provide a rigorous framework for understanding the trade-off between bias and variance. This is followed by a detailed derivation of the mathematical expressions that govern the model's behavior. The goal is to provide a clear and concise explanation of the underlying principles, enabling researchers to adapt the method to their specific applications.

The third part of the paper presents the experimental results, which are obtained from a series of controlled experiments. We compare the performance of the proposed method against several baseline models, using a variety of metrics to evaluate its effectiveness. The results show that the proposed method consistently outperforms the baselines, particularly in terms of its ability to handle noisy and incomplete data. We also provide a detailed analysis of the model's behavior, highlighting its strengths and limitations.

Finally, we conclude the paper by summarizing the key findings and discussing the implications of the results. We emphasize the importance of understanding the underlying structure of the data and the need for careful preprocessing and feature engineering. We also provide some suggestions for future research, which could further refine the proposed method and explore its potential applications in other domains.

TABLA DE CONTENIDOS

AUTORÍA	7
APERTURA	
EL MARCO	
ALGUNOS CONCEPTOS PRELIMINARES	39
CONFLICTOS TERRITORIALES EN MONTEVIDEO Y EL ÁREA METROPOLITANA EN LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO	53
Sebastián Aguiar, Víctor Borrás, Sofía Cardoso y Valentina Torre	
SEGREGACIÓN URBANA EN MONTEVIDEO Y EL ÁREA METROPOLITANA	75
Sebastián Aguiar y Víctor Borrás	
EL SUELO	
ENTRE LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA Y LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL EN VILLA GARCÍA	103
Juan Alves, Lucía Abbadie, Marcelo Pérez Sánchez, Leticia Folgar y Lauren Isach	
DISPUTAS POR EL SUELO EN CIUDAD VIEJA: ENTRE LA CONSTRUCCIÓN BARRIAL-COMUNITARIA Y EL URBANISMO NEOLIBERAL	129
Camilo Zino García	
LA LUCHA POR TIERRA PARA VIVIR EN LOS BORDES DE MONTEVIDEO: CONFLICTOS EN DOS ASENTAMIENTOS INFORMALES	163
Juan Alves, Marcelo Pérez Sánchez y Maida Sofía Vilela	
BARRIOS PRIVADOS: CONFLICTOS INCIPIENTES DE UN FENÓMENO EN EXPANSIÓN	187
Marcelo Pérez Sánchez	
DISPUTAS (Y PENURIAS) POR EL SUELO. ¿CONFLICTOS TERRITORIALES O TERRITORIALIZACIÓN DE CONFLICTOS?	223
Ana Núñez	

EL AMBIENTE

EXTRACTIVISMO INMOBILIARIO	
EN LOS LAGOS DEL ESTE DEL ÁREA METROPOLITANA	247
Víctor Borrás y Marcelo Pérez Sánchez	
CIUDAD, CLASIFICADORES, COMUNES Y CONFLICTOS	275
Lucía Fernández Gabard	
LUCHAS POR EL DERECHO Y LUCHAS POR EL HABITAR: TRANSFORMACIONES EN LOS CONFLICTOS HIDROSOCIALES	315
Carlos Santos	
CONFLICTOS AMBIENTALES. ONTOLOGÍAS EN PUGNA E INSTITUCIONALIDADES BORROSAS	335
Patricia Pintos	

EL USO

ACOSO SEXUAL CALLEJERO	357
Sofía Cardozo, Victoria Jorge y Valentina Torre	
CONFLICTOS Y COTIDIANEIDAD EN LA CIUDAD: UNA LECTURA DESDE LAS TERRITORIALIDADES BARRIALES	375
Lucía Abbadie, Leticia Folgar y Lauren Isach	
SITUACIÓN DE CALLE, PRODUCCIÓN DE CIUDAD Y CONFLICTOS TERRITORIALES	403
Sebastián Aguiar, Eloísa Ibarzábal y Cecilia Matonte	
EL ESPACIO PÚBLICO COMO <i>IN-BETWEEN</i>. TRES MOVIMIENTOS PARA ANALIZAR LOS CONFLICTOS URBANOS	421
Ramiro Segura	

CIERRE

PENSAR LOS CONFLICTOS URBANOS DESDE MONTEVIDEO	433
Patrice Melé	
COMENTARIOS FINALES	455
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	475

AUTORÍA

Sebastián Aguiar Antía (coordinador). Licenciado, magíster y doctor en Sociología por la Universidad de la República (Udelar). Integrante del Sistema Nacional de Investigadores en Uruguay, nivel I. Docente, extensionista e investigador del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar. Profesor de teoría y metodología de investigación social y de sociología urbana. Se especializa en el área de estudios urbanos.

✉ sebastian.aguiar@cienciassociales.edu.uy

Marcelo Pérez Sánchez (coordinador). Licenciado en Ciencia Política. Máster en Estudios de Políticas Aplicadas (España). Magíster en Estudios Contemporáneos de América Latina. Doctor en Estudios Urbanos por la Universidad Nacional General Sarmiento (Argentina). Docente, extensionista e investigador en el Programa Integral Metropolitano y Facultad de Derecho (Udelar). Trabaja de forma integral e interdisciplinaria, realizando acciones de investigación, enseñanza y extensión, en temáticas vinculadas a la producción social del hábitat y la ciudad, los conflictos territoriales y los estudios territoriales sobre el neoliberalismo urbano.

✉ marcelo.perez@pim.udelar.edu.uy

Lucía Abbadie Gago. Licenciada en Ciencias Antropológicas, Magíster en Historia Económica, Doctoranda en Antropología. Docente, extensionista e investigadora en el Programa Integral Metropolitano de la Udelar. Trabaja temáticas relacionadas con el territorio, las territorialidades barriales, la producción social del hábitat y la ciudad, imbricando lo material y simbólico a través de procesos de sentido, valor y valoración.

✉ lucia.abbadie@pim.udelar.edu.uy

Juan Alves Zapater. Arquitecto. Magíster en Manejo Costero Integrado del Cono Sur por la Udelar. Doctorando en Arquitectura. Docente, extensionista e investigador en el Programa Integral Metropolitano y la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Udelar). Trabaja de forma integral e interdisciplinaria, realizando acciones de investigación, enseñanza y extensión, temáticas vinculadas al urbanismo, la producción social del hábitat y los conflictos ambientales.

✉ juan.alves@pim.udelar.edu.uy

Víctor Borrás. Licenciado, magíster y doctor en Sociología por la Udelar. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores en Uruguay, nivel I. Docente e investigador del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar. Docente de estadística, metodología cuantitativa y sociología urbana, en cursos de grado y de posgrado. Se especializa en estudios urbanos vinculados a desigualdad, segregación, pobreza y conflictos territoriales.

✉ victor.borras@cienciassociales.edu.uy

Sofía Cardozo Delgado. Licenciada en Sociología por la Udelar. Magíster en Género y Políticas Públicas por FLACSO México. Doctoranda en Sociología por la Udelar. Docente e investigadora del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar. Docente del vector metodológico y en el área de sociología urbana. Su trabajo se centra en los estudios urbanos, con énfasis en las desigualdades socioespaciales, el derecho a la ciudad y las violencias urbanas desde una perspectiva de género.

✉ sofia.cardozo@cienciassociales.edu.uy

Lucía Fernández Gabard. Magíster en Arquitectura (ENSAG, Francia) y magíster en Ética y Desarrollo Sostenible (Lyon 3, Francia). Doctoranda en Arquitectura por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Udelar. Docente asistente del Instituto

de Estudios Territoriales de la FADU. Directora del Programa de Organización y Representación para la Red Internacional sobre Economía Informal WIEGO.org. Se ha especializado en las dinámicas asociadas al reciclaje informal y los conflictos socioambientales en el mundo de los residuos.

✉ lucia.fernandez@fadu.edu.uy

Leticia Folgar Ruétalo. Licenciada en Antropología y magíster en Ciencias Humanas por la Udelar. Doctora en Antropología por la Universitat de Barcelona. Docente, extensionista e investigadora del Programa Integral Metropolitano de la Udelar. Trabaja de forma integral e interdisciplinaria, desarrollando investigación, enseñanza y extensión en temáticas vinculadas a la sostenibilidad de la vida en contextos de precariedad, desigualdades territoriales, repertorios morales, exclusión y control social, estigmatización territorial y circuitos de relegación en la ciudad.

✉ leticia.folgar@pim.udelar.edu.uy

Eloísa Ibarzábal. Doctoranda en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Nacional de Luján (Argentina). Arquitecta por la Udelar. Docente, extensionista e investigadora del Programa Integral Metropolitano. Trabaja temáticas vinculadas a la producción de la ciudad en la periferia de Montevideo, a la situación de calle y a espacios de enseñanza-aprendizaje en territorio.

✉ eloisa.ibarzabal@pim.udelar.edu.uy

Lauren Isach. Licenciada y magíster en Geografía, Université Bordeaux Montaigne (Francia). Doctoranda en Geografía, Universitat Autònoma de Barcelona (España). Docente, extensionista e investigadora del Programa Integral Metropolitano de la Udelar. Trabaja de forma integral e interdisciplinaria, realizando acciones de investigación, enseñanza y extensión en temáticas vinculadas a las teorías

críticas del espacio, las desigualdades territoriales, la securitización o carcelarización de la sociedad.

✉ laurenisach@gmail.com

Cecilia Matonte Silva. Magíster en Economía Social y doctoranda en Estudios Urbanos por la Universidad Nacional General Sarmiento (Argentina). Docente, extensionista e investigadora en el Departamento de Extensión y Programas Integrales del Prorectorado de Extensión y Programas Integrales de la Udelar. Trabaja de forma integral e interdisciplinaria, realizando acciones de investigación, enseñanza y extensión, en temáticas vinculadas a los estudios urbanos, economía social y solidaria y los conflictos que implica la sostenibilidad de la vida en contextos de pobreza extrema.

✉ ceciliamatonte@gmail.com

Patrice Melé. Doctor en Geografía, profesor del Instituto Cités, Territoires, Environnement et Sociétés (Citeres) de la Universidad de Tours, que dirigió durante varios años. Investigador del Centro Nacional para la Investigación Científica (CNRS). Miembro del Instituto Universitario de Francia (IUF). Ha participado en proyectos de investigación sobre conflictos territoriales en varios países (Francia, México, Argentina, Canadá, Uruguay).

✉ mele@univ-tours.fr

Ana Núñez. Arquitecta por la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP, Argentina). Magíster en Ciencias Sociales, mención Sociología, y doctora en Ciencias Sociales, por FLACSO. Especialista en Políticas y Mercados de Suelo en América latina de la Universidad Nacional de Colombia. Trabaja en el Instituto de Investigaciones en Desarrollo Urbano, Tecnología y Vivienda de

la FAUD/UNMDP. Su campo histórico de preocupación e investigación acción participante lo constituyen los complejos procesos sociales que involucran el conjunto de luchas en la dialéctica propiedad/apropiación del territorio. Activista por el derecho a la vivienda adecuada y a la ciudad, junto a organizaciones sociales y en mesas multiactorales de gestión, bregando por condiciones del habitar sin desigualdad.

✉ aenunez@mdp.edu.ar.

Patricia Pintos. Geógrafa por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Máster en Políticas de Ciudades por la Universitat de Barcelona (España). Docente e investigadora del Departamento de Geografía y Centro de Investigaciones Geográficas del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-FaHCE/UNLP - Conicet (Argentina)). Sus campos de interés se relacionan con la organización y gestión del territorio en las escalas urbana y municipal. En los últimos años sus investigaciones se vinculan con los cambios operados en la expansión metropolitana de Buenos Aires y los vínculos entre gestión pública del territorio, desarrollos inmobiliarios de tipo cerrado y afectación de bienes comunes de la naturaleza.

✉ patriciapintos@fahce.unlp.edu.ar.

Carlos Santos. Antropólogo por la Udelar. Magíster y doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional General Sarmiento (Argentina). Docente, extensionista e investigador del Centro Universitario Regional del Este (CURE) y la Facultad de Ciencias Sociales (Udelar). Trabaja sobre temáticas de ambiente y desarrollo desde una perspectiva interdisciplinaria, en relación con áreas protegidas, políticas de conservación de la naturaleza y conflictos ambientales.

✉ carlos.santos@cure.edu.uy.

Ramiro Segura. Antropólogo por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP, Argentina). Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional General Sarmiento (Argentina). Investigador del Conicet. Miembro del Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad (LECYS) de la Facultad de Trabajo Social (UNLP). Profesor de Antropología Social (UNLP) y Antropología Urbana (Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES) de la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM). Se especializa en el campo de los estudios urbanos, investigando sobre segregación socioespacial, inseguridad y miedos urbanos, imaginarios y cartografías de la ciudad, desigualdades en ciudades latinoamericanas y movilidades urbanas. Autor, entre otras publicaciones, de *Las ciudades y las teorías y Vivir afuera. Antropología de la experiencia urbana*.

✉ segura.ramiro@gmail.com

Valentina Torre Nicolini. Licenciada en Sociología, magíster en Estudios contemporáneos de América Latina y doctoranda en Sociología por la Udelar. Docente e investigadora del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Udelar. Docente del vector metodológico en la FCS. Se especializa en las áreas de estudios urbanos y sexualidades.

✉ valentina.torre@cienciassociales.edu.uy

Maida Sofía Vilela. Profesora de Geografía por el Instituto de Profesores Artigas (Uruguay). Magíster en Estudios Contemporáneos de América Latina por la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar. Especialista en Geografía por la Facultad de Ciencias de la Udelar. Docente del Departamento de Geografía del Consejo de Formación en Educación (Administración Nacional de Educación Pública, Uruguay). Docente efectiva de Geografía de la Dirección General de Educación Secundaria (Administración Nacional de Educación Pública, Uruguay). Trabaja de forma interdisciplinaria en estudios

territoriales, en distintos ámbitos actividades de enseñanza, investigación y extensión, focalizados en las geografías urbanas feministas.
✉ so.saturno@gmail.com

Camilo Zino García. Licenciado y maestrando en Antropología Social y Cultural por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, de la Udelar. Docente, extensionista e investigador, trabajador del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar. Trabaja en temáticas de ciudad, vivienda, espacios públicos y alimentación en relación con procesos de organización colectiva y de producción de lo común. Militante barrial del derecho a la vivienda y la ciudad.

✉ camilo.zino@cienciassociales.edu.uy

APERTURA

Hace falta pensar en profundidad sobre los conflictos territoriales en Uruguay. En este momento en que nos lees tienen lugar problemas con gobiernos locales por violación de normativas, disputas en torno a asentamientos irregulares, desalojos o emprendimientos millonarios en zonas protegidas ambientalmente.

Como veremos enseguida, cada año se cuentan decenas de enfrentamientos, protestas y entredichos entre actores que resisten o impulsan acciones en el territorio. También numerosos conflictos afectan el espacio donde circulamos cotidianamente.

En términos académicos, científicos, en todo el mundo, los conflictos territoriales son un asunto que, aunque se remonta hacia atrás, también resulta particularmente actual. Las publicaciones y la discusión en este siglo son cada vez más frecuentes, en el entendido de que es así como se produce el espacio y en particular el espacio urbano: no tanto desde la mera planificación ni en un desarrollo natural, lineal o mediante el libre juego de manos invisibles, sino en el permanente dinamismo que implica el conflicto entre posiciones diferentes.

Y hay que señalar desde el principio que estas posiciones diferentes no se encuentran en igualdad de condiciones: la búsqueda de renta, el interés del capital, los beneficios económicos son máquinas arrolladoras en avance permanente. Del otro lado, en general, personas, agrupaciones vecinales, organizaciones sociales diversas que se sienten obligados a contraponer.

En cada caso caben infinitud de matices, pero también hay, claramente, tipos de conflictos territoriales diferentes. En lo que sigue se los ordena en tres grandes conjuntos: conflictos ambientales, por el uso del espacio y por la propiedad del suelo. Pero también pueden distinguirse aquellos que tienen lugar en los centros urbanos, en las periferias o los entornos rurales, los que se encuentran abiertos en la actualidad, aquellos que terminaron y otros latentes, los que implican organizaciones consolidadas y otros más espontáneos. Son todas dimensiones de las que se buscará dar cuenta en este trabajo, que busca comprender, analizar, estudiar sistemáticamente desde esa convicción que apuntábamos y con la que ojalá estés de acuerdo: hay mucho para pensar en torno a los conflictos territoriales; el análisis de diferentes situaciones y la reflexión en torno a estas experiencias son interesantes y necesarios.

Pero, aunque a primera vista resulte intuitivo, definir los conflictos territoriales no es cosa sencilla y hay distintas maneras de entenderlos. Por ejemplo, pueden definirse como «oposiciones o antagonismos entre actores por el control del territorio metropolitano» (Azuela y Mussetta, 2009), o sea de forma concreta, recortando situaciones particulares; o en cambio de una manera más general, más abstracta: «Si hay producción del espacio, ¿no habrá, contradicciones del espacio o, más exactamente, conflictos inmanentes a esta producción?» (Lefebvre, 2013a, p. 126). Pueden enfocarse entonces de varias formas; más adelante profundizaremos en esto. Basten por ahora preliminarmente estas dos definiciones, que demarcan el espacio de los conflictos territoriales.

**

Somos el Observatorio de Conflictos Territoriales de Montevideo y el Área Metropolitana, Contra. Provenimos de diferentes trayectorias académicas (antropología, arquitectura, ciencia política, geografía,

sociología) y hemos estado cerca de distintos conflictos territoriales a lo largo de trayectorias personales y académicas, si es que esas facetas pudieran desprenderse claramente. Armamos equipo en 2018, a partir de una serie de coincidencias intencionadas, nada casuales, las que tienen lugar luego de coincidir en lugares, en espacios, en discusiones, y coincidir también en que había un asunto importante de abordar de manera comparativa, que como decíamos al principio había que pensar en Uruguay. Buscamos trabajar juntas y juntos y nos lo permitió una serie de proyectos financiados por la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República de Uruguay (Udelar), institución a la que agradecemos mucho y de la que nos entusiasma formar parte, principalmente en el Programa Integral Metropolitano y la Facultad de Ciencias Sociales.

Existen otros grupos de investigación sobre conflictos territoriales en Uruguay, como el Observatorio de la Cuestión Agraria (OCAU) o el Observatorio de Conflictos Socioterritoriales. Colaboramos frecuentemente, pero nuestro trabajo se enmarca específicamente en los estudios urbanos, un tema interdisciplinar donde convergen distintas perspectivas en un asunto: la vida en las ciudades. El libro se concentra en Montevideo y su Área Metropolitana, la conurbación donde residen casi dos tercios de los habitantes de Uruguay, en un radio de aproximadamente 50 kilómetros en torno a la capital. Pero desde el estudio de los conflictos aquí, su descripción, su análisis, su interpretación encontramos elementos que ayudan, además, a comprenderlos en general, en otras ciudades y áreas metropolitanas.

Por eso, a lo largo del libro verás que utilizamos, además de conflictos territoriales, la noción de conflictos urbanos. Preferimos hablar de territorio por motivos prácticos —como se verá adelante la bibliografía en la región parece preferir este concepto, que incluye conflictos urbanos pero también ambientales y de suelo no urbano— y por motivos teóricos, entendiendo el territorio es precisamente el lugar de convivencia, conflictos y disputas por el espacio entre

diferentes actores presentes. En este sentido, Lopes de Souza define al territorio como «el espacio definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder [...] un campo de fuerzas, una tela o una red de relaciones sociales» (1995, p. 86).

La importancia de los conflictos territoriales en los estudios urbanos fue destacada ya hace un siglo en uno de sus trabajos fundacionales: el libro *The City* (Park et al., 1984), de la Escuela de Chicago. Pero el análisis de sus consecuencias fue ya presentado e interpretado mucho antes, por ejemplo, en los textos de Engels sobre la *Contribución al problema de la vivienda en 1872* (Engels, 2006) o en los de Booth sobre la distribución de la pobreza en Londres. No es la intención ahora una genealogía exhaustiva sino más bien destacar que desde entonces tanto perspectivas críticas como desde otras tiendas destacan que es clave comprender los procesos urbanos como resultado de antagonismos, choques entre prácticas, ambiciones, intereses, poderes distintos.

**

El libro se divide en cinco partes, cada una dividida en varios capítulos. La primera parte enmarca el trabajo. El primer capítulo esboza un marco conceptual, un espacio de análisis que sirve de plataforma para pensar, para organizar el debate. Revisando la discusión académica se plantea que los conflictos pueden entenderse de una forma sintética y concreta, en estudios de caso en profundidad, o en forma sintética y abstracta, donde se comparan y clasifican causas, actores, protestas, estrategias, efectos o resultados de los conflictos. O en cambio pueden enfocarse desde una perspectiva concreta pero crítica, estudiando problemáticas, conflictividades específicas, temas, asuntos, en el marco de la producción de ciudad desigual. O de manera crítica y abstracta, pensando en los conflictos territoriales en general en el capitalismo contemporáneo. Aunque a primera

vista pueda parecer un juego de palabras, cada una de estas formas de mirar implica diferentes discusiones y corrientes específicas en la literatura. Por supuesto son complementarias, pueden usarse en diálogo, superponerse. Se trata de un debate abierto y cada vez más frecuente en los estudios urbanos.

El segundo capítulo presenta un panorama general de los conflictos territoriales en Montevideo y el Área Metropolitana en las dos primeras décadas de este siglo hasta el año 2020, el inicio de la pandemia. En base a un análisis de prensa se describen, mapean y clasifican decenas de ellos. Los tres principales tipos de conflicto territorial: ambientales, por la propiedad del suelo y por el uso del espacio, ordenan luego los casos que se analizan en profundidad a lo largo del libro. La visión general muestra que los conflictos son numerosos, diferentes, y varios asuntos como que los vecinos juegan un papel relevante o que cada vez son más frecuentes los que tienen factores ambientales o implican asuntos convivenciales.

El tercero plantea uno de los conflictos territoriales más estudiados: la segregación urbana, una dinámica donde quizá no haya actores precisos ni lógicas causales sencillas, sino siempre procesos complejos, pero cuyas consecuencias son centrales en las ciudades y sus metrópolis. Incluir en esta primera parte un asunto tan general y con elementos numéricos fue una decisión difícil. Pero los conflictos territoriales tienen lugar en el espacio y a su vez lo conforman, y este apartado se centra en la primera parte de la frase. Los conflictos son realmente muy diferentes según sucedan en una u otra parte, en periferias o centros; el territorio determina el tipo, la forma y los actores que chocan, dinámicas incluyentes y excluyentes. La segregación urbana distribuye, sitúa, no sin problemas, a unos y otros, unas y otras, en la ciudad y en ello también reparte oportunidades, accesos, protecciones, conflictividades.

Estos tres apartados conforman la primera parte, por así decirle, introductoria. Tanto los elementos conceptuales como el repertorio general y la segregación urbana conforman el marco, las bases, la

plataforma donde tienen lugar los conflictos concretos que se presentan luego. Todos parten desde allí, desde ese debate, este período, esas situaciones. Porque la segunda, la tercera y la cuarta partes del libro se concentran en estudios de caso, ordenados en esa clasificación: el suelo, el ambiente, el uso, que no es tampoco una clasificación excluyente porque varios casos pueden entenderse desde varios de esos tres ángulos. Se trata de conflictos que tienen lugar en la actualidad, abiertos aún en el momento en que terminamos este libro, en 2025, y eso es importante destacarlo. Tienen distintas duraciones, visibilidades, ciclos, anclajes, pero que (en nuestro) ahora estén abiertos todos ellos, implica que no conocemos el devenir posterior de cada uno y tú puedes tener más pistas que nosotras y nosotros.

**

En la segunda parte se presentan conflictos en torno a la propiedad y dominio del suelo. El primer capítulo, «La lucha por tierra para vivir en los bordes de Montevideo: estudio de caso de tres asentamientos», profundiza en la aparición y desarrollo de asentamientos irregulares, una forma de acceder a la tierra frecuente y cada vez más en América Latina, donde una de cada cuatro personas vive en barrios informales, lo que implica distintas expresiones de conflicto, la primera de todas ellas la lucha por suelo para vivir. Se estudian dos casos en el noreste y oeste montevideano, los asentamientos Nuevo Comienzo y Santa María Eugenia, que presentan especificidades interesantes pero también muchas similitudes; por ejemplo, en ambos existen procesos de desalojo, actores en pugna, intereses económicos, diferenciales de poder.

El segundo capítulo, «Conflictos periurbanos: entre la reproducción de la vida y la acumulación del capital en Villa García» profundiza la situación en ese barrio en la periferia noreste de la ciudad, la zona de Montevideo cuyo número de habitantes creció más

en el cambio de siglo, y donde tiene lugar un contraste radical entre grandes enclaves como Zona América pero también el estadio de Peñarol o la facultad de Veterinaria, entre otros, con consecuencias en la vida cotidiana de las personas del barrio y varias situaciones conflictivas, algunas más manifiestas, visibles y de las que se puede establecer un relato cronológico pero también otras menos visibles, aunque presentan una serie de actores en controversia, procesos y situaciones.

«Disputas actuales por el suelo en la Ciudad Vieja», por su parte, aborda conflictos territoriales en este barrio céntrico y central de Montevideo donde en los últimos años distintas iniciativas de actores privados y del gobierno departamental, que ponen en juego fuertes intereses económicos y urbanos, han sido contestadas por organizaciones de vecinos. El capítulo focaliza en dos situaciones: la Plaza de Deportes N.º 1 y el Club Neptuno, situados en zonas donde tienen lugar procesos de *renovación urbana* signados por el interés de grandes empresas y por importantes inversiones en estas zonas que, a su vez, tienen una importante vida vecinal y riqueza patrimonial.

«Barrios privados: la expansión amortiguada de un fenómeno creciente» presenta el desarrollo de urbanizaciones cerradas en el Área Metropolitana. Desafiando las normativas o sus bordes, muchas veces irregulares, de la forma en ocasiones ambientalmente cuestionable, se expandieron durante un par de décadas sin generar grandes conflictos manifiestos, lo cual es interesante e indica formas de amortiguación, hasta que en los últimos años, en la Costa de Oro, en Canelones, comenzaron a aparecer protestas más visibles de colectivos locales en clara defensa de ambiente y situaciones que evidencian nuevos procesos de extractivismo inmobiliario.

Algunos capítulos son más etnográficos, otros utilizan metodologías participativas, varios articulan información cuantitativa con trabajo de campo cualitativo. Tres casos tienen lugar en periferias urbanas: uno de ellos, los asentamientos irregulares, son enclaves de desposesión;

en Villa García se encuentran economías de enclave entre antiguos vecinos, zonas rurales, también asentamientos; las urbanizaciones cerradas también implican enclaves de altos niveles económicos. Algunos conflictos son muy visibles y resuenan en la prensa y otros suceden de forma más o menos inadvertida; aparecen organizaciones más o menos consolidadas y también vecinos agrupados ocasionalmente; en algunos casos las resistencias son más evidentes que en otros. Todas son situaciones complejas que tienen lugar en la actualidad, conflictos en torno a la propiedad y el dominio del suelo urbano. Todas están pautadas a su vez por una dinámica de extracción de renta, formas más claras o solapadas de extractivismo urbano-inmobiliario, que se profundiza en los comentarios finales del libro.

Finalmente, en «Conflictos, contradicciones y territorialidades en disputas (y penurias) por el suelo. ¿Conflictos territoriales o territorialización de conflictos?», cerrando el apartado, Ana Núñez, en una mirada epistemológica, recuerda que la propiedad del suelo proviene de una acumulación originaria que trasciende históricamente los conflictos puntuales, y que se plasma, se implanta, implica. La naturaleza de la renta no puede ser entendida independientemente del hecho de que es una manifestación de la institución capitalista de la propiedad privada. Se implica entonces con la forma capitalista de organización de la vida social, sus ritmos y su relación con la naturaleza, en una racionalidad neoliberal que estrecha la reproducción de la vida.

**

La tercera parte aborda conflictos territoriales con una fuerte dimensión ambiental. No se trata por supuesto de un asunto que se disocie de la propiedad del suelo, de hecho la propia noción de extractivismo urbano proviene de la crítica a la depredación capitalista de la naturaleza. Así, por ejemplo, en «Extractivismo inmobiliario en los lagos del este del Área Metropolitana de Montevideo» se presentan conflictos

derivados de grandes emprendimientos, torres inmobiliarias que son contestadas por vecinos que protestan contra las consecuencias ambientales de este urbanismo de élite, que implica el relleno y la contaminación de los lagos Botavara y Pesquero, que ejemplifican tensiones inherentes a la metropolización de las ciudades latinoamericanas en la disputa entre dos visiones del territorio: una que valora los lagos como un bien común vital para la identidad del barrio y otra que promueve su explotación económica para maximizar beneficios. Aunque la lógica instrumental fue la que prevaleció, el conflicto continúa abierto y ha tenido efectos significativos en términos de fortalecimiento comunitario, revalorización territorial y adquisición de competencias jurídicas por parte de los vecinos.

El capítulo «Luchas por el derecho y luchas por el habitar: transformaciones en los conflictos hidrosociales en Uruguay» se acerca al ineludible conflicto por el agua que tuvo un hito impactante en 2023. Carlos Santos, que acompaña la temática en nuestro país desde hace varios años, explora la evolución de las luchas hidrosociales, que han pasado de una defensa del derecho al agua a una reivindicación más amplia del derecho a un habitar sostenible, enfatizando el vocabulario de la protesta y el carácter fundamental de las dinámicas ambientales, que se vuelven hechos sociales totales. Este cambio en la narrativa subraya una transformación en las demandas sociales y en la dinámica entre los actores estatales y los movimientos sociales. Además, examina el impacto de estas movilizaciones en las dinámicas urbanas y rurales, y cómo los conflictos hidrosociales amplifican las tensiones entre los territorios productores y consumidores de agua.

«Ciudad, clasificadores, comunes, y conflictos» analiza los residuos sólidos urbanos: su magnitud, su importancia cotidiana y los recursos que moviliza, centrándose en la figura de los recicladores organizados y en tres focos de conflictos específicos: los contenedores, el reciclaje callejero y las canteras donde tiene lugar la disposición final. El capítulo aborda la intersección entre clasificadores de

residuos, el espacio urbano y los conflictos asociados en la trama urbana haciendo foco en cómo las políticas de gestión de residuos han impactado en estos trabajadores y en su relación con la ciudad. Al analizar cómo las normativas han remodelado el contexto del reciclaje se devela un proceso de exclusión y reconfiguración espacial: la creación de plantas de tratamiento en las periferias y la restricción del acceso a las zonas más ricas evidencian desigualdades y han alterado el tejido social urbano.

Los conflictos ambientales son un área de análisis académico en sí misma, con una fuerte acumulación a nivel latinoamericano y nacional (por ejemplo, Merlinsky 2021; Ruggerio, 2021; Santos, 2020). El asunto es que siempre tienen una fuerte dimensión territorial, componente constitutivo de los conflictos ambientales aunque de algún modo ubicuo, porque el territorio, el espacio, puede tener lugar en los conflictos ambientales de muy distintas formas. Aquí se presentan tres estudios de caso con diferentes anclajes territoriales. Uno bien localizado, en un punto o serie de puntos: los lagos de Ciudad de la costa. Otro, los residuos urbanos sólidos, que circulan por la ciudad y se concentran en la periferia, pero tienen algunos puntos, dispositivos, donde se concentran los conflictos. Y otro más general, que atraviesa el espacio y se modula en él de diferentes maneras: los conflictos hidrosociales. Nuevamente, entonces diferencias entre cada situación, pero también algunas similitudes. En particular, las tres están pautadas por la existencia de distintos lenguajes de valoración, que se enfrentan (Martínez Alier, 2008). Este aspecto también se profundiza en los comentarios finales del libro.

La sección se cierra con «Conflictos ambientales. Ontologías en pugna e institucionalidades borrosas», donde Patricia Pintos se concentra en cómo los impactos territoriales y ambientales de los modelos de desarrollo económico marcan la dinámica de los principales cambios en la ciudad metropolitana. Así, las transformaciones que modelan el paisaje parecen enfrentadas a la disyuntiva infernal

de ser absorbidas por la expansión de los mercados suntuarios de bienes raíces o constituirse en soporte para el hábitat precario, y se afianza así la posición dominante de algunos actores (desarrollos inmobiliarios, gestión de residuos o provisión de agua para consumo humano), que bajo un supuesto virtuosismo eficientista empresarial, consolidan su poder, a la vez que producen un efecto expropiatorio sobre bienes comunes. Por su parte, el Estado parece revelar una débil inscripción de los conflictos. Con frecuencia los espacios de gobierno apelan a la negación de los problemas, realizan promesas o compromisos que no se cumplen y suelen manifestarse esquivos o contradictorios.

**

En la cuarta parte se abordan conflictos en torno al uso del espacio público. El primer capítulo de la sección, «Acoso sexual callejero» argumenta que el acoso sexual callejero debe ser considerado un conflicto territorial, destacando la interrelación entre la violencia de género y el espacio urbano. Se presenta el acoso sexual callejero como una manifestación de relaciones de poder asimétricas que perpetúan el control masculino sobre el espacio público, evidenciando así su naturaleza conflictiva en la dinámica urbana. Esta forma de violencia establece dinámicas de dominación que reflejan y refuerzan desigualdades de género. A lo largo del apartado se evidencia cómo el ASC limita el uso y la apropiación del espacio urbano por parte de las mujeres, forzándolas a modificar sus rutas y horarios para evitar situaciones de riesgo, lo que se traduce en una «guetización» de su experiencia en la ciudad.

«Conflictos y cotidianidad en la ciudad: una lectura desde las territorialidades barriales» muestra cómo las relaciones sociales y los aspectos identitarios se entrelazan en la vida barrial cotidiana, influyendo en procesos como la segregación residencial y la fragmentación

urbana: las territorialidades son múltiples y dinámicas, e involucran la apropiación y el significado que los actores sociales otorgan al espacio. La investigación, en Malvín Norte y Punta de Rieles, revela cómo la historia, las políticas de vivienda y los cambios demográficos han configurado la experiencia de habitar en estos territorios. Se identifican zonas con características particulares y conflictos de distintos tipos, como la convivencia de asentamientos informales y programas de vivienda pública, la fragmentación microterritorial, la percepción de inseguridad, fronteras físicas y límites simbólicos que afectan las relaciones entre los habitantes. Es necesario considerar las dimensiones sociales y simbólicas en la comprensión de las territorialidades urbanas y los conflictos que surgen en ellas.

Por último, «Situación de calle, producción de ciudad y conflictos urbanos» se concentra en cómo los estudios urbanos y nuestras ciudades latinoamericanas son interpelados por el sinhogarismo y los conflictos complejos que esta situación expone. La situación de calle implica conflictos territoriales de varios tipos, una producción del espacio donde las prácticas y la visibilidad de las personas sin hogar, las reacciones de vecinas y vecinos y las políticas públicas conforman una dialéctica compleja. Se presenta una investigación participativa junto al colectivo Ni todo está perdido de personas en situación de calle, que busca poner de relieve una perspectiva de este conflicto territorial, la de las propias personas sin hogar. Desde su lugar, las instituciones y políticas expulsivas y la violencia directa que enfrentan, hacen que la vida esté constantemente amenazada, convirtiendo a la ciudad en un espacio hostil y peligroso. A pesar de estas restricciones surge una resistencia a través de la reapropiación de los espacios y de la experiencia del colectivo, que ejemplifica cómo la organización puede reconfigurar la narrativa en torno al sinhogarismo, promoviendo un cambio en la representación social y una lucha por el reconocimiento.

Aquí también aparecerán aspectos vinculados al extractivismo urbano y a los lenguajes de valoración, y adquirirá centralidad la

cultura política estatal «amortiguadora», que propicia que los conflictos no estallen sino que se mantengan de algún modo contenidos, administrados, que es un aspecto que también se trabajará en las conclusiones. Pero la manera en la que estos conflictos territoriales tienen lugar es bien distinta a los ejemplos anteriores, más compleja de discernir. Porque todos los conflictos que suceden en el espacio público son de algún modo territoriales. Como decía Lefebvre y citamos al principio, la mera producción del espacio (diseño, representaciones, prácticas) ya implica una serie de conflictos inmanentes. Así, en el repaso panorámico de los conflictos en las primeras dos décadas del siglo incluimos una subcategoría dentro de estos conflictos por el uso del espacio: los conflictos «convivenciales». Cómo verás, es un límite difuso, una decisión difícil de limitar: ¿hasta dónde llegar en los conflictos convivenciales? ¿Problemas entre vecinos? ¿enfrentamientos en el barrio? Iremos, en este apartado, a lo largo del libro y en las conclusiones, desarrollando facetas de este debate, que no cerramos del todo, porque merece quedar abierto.

El apartado se cierra, en este sentido, el capítulo de Ramiro Segura, «El espacio público como *in-between*. Tres movimientos para analizar los conflictos urbanos», que reflexiona sobre las prácticas urbanas como espacios de conflictividad constitutiva, donde el espacio público funciona como «entre», punto de encuentro. Inevitablemente el espacio público, de cohabitación, es el lugar de encuentro de las diferencias y también de su repliegue, su limitación, del desorden cotidiano que tienen lugar entre escalas macro y micro.

**

A lo largo del libro se consideran entonces en profundidad varios casos de conflicto, todos ellos abiertos en la actualidad. Cada una de las situaciones es relevante, compleja, única y se asocia a circunstancias concretas. Pero también, como se ha ido insinuando,

pueden compararse buscando abstraer tipologías, dinámicas, variables centrales. Por ejemplo, como veíamos, ya desde su mera situación espacial: algunos son más generales como la segregación urbana, el acoso sexual callejero, la situación de calle o los conflictos hidrosociales: tienen lugar en toda la ciudad. Otros acontecen en distintas partes, multi situados, pero se localizan en algunos puntos como conflictos en torno a los barrios privados, los residuos urbanos o los asentamientos irregulares y las tomas de tierra. Finalmente, hay casos muy situados, en Ciudad de la Costa, Ciudad Vieja, Villa García, Punta Rieles o Malvín Norte, aunque en cada caso se ponen en juego procesos de cierta duración y dinámicas urbanas muy relevantes.

También: ¿en qué medida aparecen instituciones, actores y cómo se organizan las personas? Ya decíamos que en algunos casos aparecen claramente (por ejemplo, en Ciudad Vieja) y en otros de otra manera (como en Villa García). Hay organizaciones ambientalistas, territoriales, de clasificadores, de personas en situación de calle, grupos de vecinos de barrios o asentamientos. Y entonces cabe interrogarse, ¿aparecen diferencias en función de dónde los conflictos tienen lugar, por ejemplo, en contextos céntricos o periféricos? Y también: ¿qué antagonismos se establecen? En algunas situaciones se enfrentan grandes intereses económicos con poblaciones excluidas, como en el asentamiento Santa María Eugenia. En otros (como en los lagos de Ciudad de la Costa), con vecinos de nivel económico más alto.

Hay casos donde los conflictos son visibles, manifiestos, otros aparecen como latentes y con pocas manifestaciones (como en torno a los barrios privados), otros presentan niveles de visibilidad intermedios, como los relativos a la situación de calle o a los residuos urbanos, donde existen organizaciones y disputas concretas pero quizás son menos notorias pese a la importancia de las temáticas. También, cabe preguntarse qué elementos aparecen cuando se enfocan los conflictos desde una perspectiva feminista (como en torno al acoso sexual callejero o en el asentamiento Nuevo Comienzo).

En tanto conjunto de estudios de caso el contenido, como el vuelo de una mariposa, puede parecer caprichoso o diletante. Pero como la mariposa sigue gradientes de olor o temperatura y su vuelo tiene sentidos, algo similar pasa con el libro: distintas categorías, intereses, factores, experiencias, guían el trabajo de forma más o menos visible y esperamos adquiere pronto una dirección. Estos elementos se abordan en el cierre, la quinta y última parte del trabajo.

En el primer capítulo, «Pensar los conflictos urbanos desde Montevideo», Patrice Melé reflexiona sobre el conjunto de las situaciones presentadas a lo largo del libro. Su mirada transversal, la de una persona que ha estudiado conflictos territoriales en varios países de Europa y América Latina, permite poner de relieve algunas especificidades de la cultura política uruguaya y características específicas de la situación en Montevideo y el Área Metropolitana. Pero además, Patrice es el principal referente de un enfoque centrado en los efectos de los conflictos, en su «productividad», que por una parte se utiliza en varios de los capítulos pero que por otra de algún modo y por momentos se desafía, en tanto en varios análisis se apunta a conflictividades no tan circunscritas a situaciones donde se enfrentan actores organizados por un tema concreto, los «conflictos de proximidad», así como por la atención que se presta a dinámicas urbanas generales.

Es que en los conflictos que estudiamos, además de que todos tienen resultados, consecuencias, una «productividad», también y como anticipábamos tienen lugar dinámicas de «extractivismo urbano». Todos implican protestas, de distintas formas, ciclos, momentos, actores más o menos definidos de un lado, del otro o terciando. En todos se ponen en juego «lenguajes de valoración» enfrentados. Todos tienen como un actor clave al Estado y presentan diferentes formas de amortiguación. En estos aspectos se profundiza en la última sección del libro.

**

Creemos genuinamente, como decíamos al principio, que es necesario comprender en profundidad lo que está pasando en nuestro territorio, el dominio del capital en connivencia con actores políticos e institucionales sobre las vidas cotidianas en la ciudad, sobre el habitar y el residir, el estar y encontrarse, aquellas dimensiones tan importantes de las y los seres humanos. El trabajo no es solo descriptivo sino que también busca entrar en un debate, en conflicto.

Porque si no se pone de relieve y se busca interpretar esta dinámica, sin caer tampoco en enfoques maniqueos o apriorísticos, pasa de algún modo desapercibida, tiene lugar de forma inadvertida, silenciada ya sea porque no llama la atención o porque el ocultarla es funcional a intereses dominantes. Así, por ejemplo: ¿en qué medida se sabe que millonarios emprendimientos urbanísticos acaparan con medios a veces violentos, playas, caminos públicos? ¿Que pese a una larga serie de resoluciones judiciales en contrario continúan ejecutándose obras en áreas protegidas y de alto valor inmobiliario? ¿Que varios asentamientos irregulares se configuraron tras enormes estafas en las que los vecinos fueron engañados? ¿Que los barrios privados son un enorme negocio para promotores que compran suelo barato y lo venden loteado a gran precio, y que en ello, como especuladores, a veces se retiran y dejan a cientos de trabajadores y a promitentes compradores por el camino? ¿Se dimensiona que el acoso sexual callejero es la forma de violencia contra mujeres más frecuente en los espacios públicos y que entraña disputas por el disfrute y acceso a la ciudad?

La respuesta a estas preguntas puede ser negativa o positiva. Lo que en cualquier caso debería quedar claro es que es preciso tirar de esos hilos, abordar la madeja. Quizás aludir al vuelo de las mariposas pueda resultar una alegoría banal, pero en torno a pocos seres se ha hablado tanto de terremotos, de consecuencias de aleteos aparentemente casuales. Nuestra intención es poner de relieve, contra cierta amortiguación que abordaremos al final del libro, que conforma la

cultura política uruguaya y que parece tomar particular vigencia en relación al funcionamiento de las dinámicas territoriales, la importancia de una perspectiva centrada en el conflicto para comprender cómo se produce el espacio en Montevideo y su área metropolitana.

Esperamos también aportar elementos para interpretar las ciudades y la vida urbana en general y en las ciudades latinoamericanas en particular. Algunas veces las investigaciones postulan conceptos totalizantes que pretenden exportar de manera problemática; esto es muy frecuente en la literatura académica y las ciencias sociales de países centrales en Europa y América del Norte. El uso de esas nociones en otras latitudes debe ser crítico; las aplicaciones locales permiten comprender su validez, relativizarlas o matizarlas. Todos los abordajes están situados, deben inscribirse en un espacio, tienen sentido en él. En particular, muchos asuntos que aquí se tratan, como la debilidad del Estado, el trasfondo de desigualdad social y económica o la importancia de la ciudad ilegal o irregular, así como las problemáticas que se ponen en juego (inversiones extractivistas, barrios privados, asentamientos y otros), tienen particular sentido en Latinoamérica y también se comunican con fenómenos en el sur global (Rama, 1986). Pero si bien se considera, el libro no incorpora, en la medida en que nos hubiera gustado, una perspectiva decolonial. Esperamos profundizar en esa acumulación en lo sucesivo.

**

Desde que formamos el Observatorio de Conflictos Territoriales de Montevideo y el Área Metropolitana (Contra) hemos tenido la suerte de establecer fructíferos vínculos con académicas y académicos de Uruguay y de otros países. Como se ha ido mostrando, varias y varios de ellos nos acompañan en este libro. En particular, los antropólogos Carlos Santos y Camilo Zino y la profesora de geografía Sofía Vilela, y los geógrafos Patrice Melé y Patricia Pintos, el antropólogo

Ramiro Segura y la Arquitecta Ana Núñez. Buscamos así favorecer los diálogos que mencionábamos arriba, tanto aquí en Uruguay, como con ciudades latinoamericanas y también en la acumulación académica internacional.

Carlos es una referencia en los estudios ambientales, sobre el desarrollo y en torno a la extensión crítica, y su trabajo sobre conflictos ambientales (2020) es un antecedente importante para nuestras investigaciones. Se concentra aquí en su texto en la emergencia de conflictos en torno al agua, hidrosociales, en los últimos años. Camilo investiga distintas temáticas urbanas, en particular en el centro de la ciudad, tiene publicaciones sobre pobreza urbana y trabajó muchos años en un barrio con distintas desventajas acumuladas. Aquí escribe sobre un conjunto de conflictos, bastante visibles, que han tenido lugar en los últimos años en la Ciudad Vieja de Montevideo. Sofía tiene un fuerte contacto con los estudios urbanos críticos y feministas en Uruguay y Argentina, y estudia en la actualidad en forma comparativa tomas de tierra y asentamientos irregulares en el Conurbano bonaerense y en el Área Metropolitana de Montevideo. Los tres aúnan a sus estudios y trayectoria disciplinar un fuerte compromiso social: participan en organizaciones, colectivos, espacios que buscan disputar y construir ciudad.

Patrice Melé, del Citeres en la Universidad de Tours, es un geógrafo francés con mucho trabajo de campo en México y otros países de América Latina. Ha desarrollado la perspectiva de la «productividad de los conflictos», que como veremos a lo largo del libro es un enfoque valioso y relevante, centrado en los efectos, las consecuencias, de los conflictos: cómo producen lugares, política, nuevas regulaciones. En estos últimos años Patrice ha tenido un diálogo frecuente con el Contra y de un modo u otro ha acompañado las investigaciones que se presentan en este libro.

Ana Núñez es arquitecta y doctora en ciencias sociales, profesora titular de urbanismo en la Universidad de Mar del Plata y

directora del Proyecto Interfacultades de Investigación, Extensión y Transferencia «Producción del espacio-tiempo social y derecho a la ciudad. Conflictos, vivencias y discursos». Su enfoque, centrado en la producción del espacio en la estela de H. Lefebvre, su trabajo en extensión universitaria y su análisis del capitalismo y la renta del suelo como dinamizadores de la producción de ciudad nos llevan a compartir diferentes redes académicas.

Patricia Pintos es también geógrafa y profesora de Geografía. Es directora de proyectos radicados en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Plata. Pintos impulsa en Argentina el análisis del extractivismo inmobiliario en su conexión con la naturaleza y los estudios ambientales. Un libro que ella coordina, *Naturalezas neoliberales, conflictos en torno al extractivismo urbano-inmobiliario* (2023), fue un importante antecedente de este trabajo.

Ramiro Segura es antropólogo, también de La Plata; trabaja allí y en Buenos Aires. Es uno de los principales referentes en la región en temáticas asociadas a la vida urbana, la movilidad, el habitar cotidiano y tiene un diálogo cercano con nuestra Universidad de la República, donde ha venido con frecuencia a dar clase en posgrados y asesorar a distintos grupos de investigación.

Hay algunos elementos más sobre este trayecto que recorreremos juntas y juntos en el Contra que cabe señalar, aunque sea rápidamente. En primer lugar, subrayar el carácter interdisciplinar del equipo, que indica el carácter multifacético, complejo, de los estudios urbanos. En segundo lugar, el énfasis en la extensión crítica universitaria. Estimamos que es necesario que en las sociedades latinoamericanas las personas que investigan académicamente se involucren en los temas que estudian, buscando aportar y ser parte de los procesos en curso, aunque no sea la perspectiva imperante en la actualidad. Llamamos a esto extensión crítica. El Contra tiene, desde su origen, una de sus apuestas fuertes en intentar acompañar,

aportar, a procesos territoriales donde tienen lugar disputas desiguales o situaciones de clara injusticia. Por eso los casos que se estudian abordan conflictos abiertos en el momento en que escribimos.

En tercer término, agradecer a un conjunto de personas: Gastón Croce, Lorena Patiño, Sergio Rodríguez, Fiorella Fernández, Carolina Oyarbide, que integraron el Contra o participaron en nuestras actividades en distintos períodos de los últimos años.

Finalmente, agradecer nuevamente el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Udelar, que apoyó este trabajo, de Citeres, que contribuyó con la edición del libro.

Queremos dedicar este libro a nuestro querido Diego Barrios, ejemplo de docente comprometido de la Udelar y una persona excepcional de quien todas y todos aprendimos mucho a lo largo de los años en que tuvimos la fortuna de tenerlo cerca.

EL MARCO

The first part of the paper discusses the importance of understanding the underlying structure of the data. This is particularly relevant in the context of machine learning, where the ability to identify patterns and relationships in the data is crucial for making accurate predictions. The second part of the paper focuses on the development of a new algorithm for solving the problem of finding the optimal solution to a given set of constraints. This algorithm is based on a combination of linear programming and heuristic search techniques, and is designed to be both efficient and effective. The third part of the paper presents the results of a series of experiments conducted to evaluate the performance of the proposed algorithm. These results show that the algorithm is able to find the optimal solution to the problem in a significantly shorter time than previous methods. Finally, the paper concludes with a discussion of the implications of these findings for future research in the field of optimization.

ALGUNOS CONCEPTOS PRELIMINARES

Varios autores y algunas autoras —ya sabemos cómo funciona la ciencia— son centrales a lo largo de este trabajo: Henry Lefebvre, David Harvey y Jane Jacobs se cuentan entre los más mencionados. Son, por supuesto, capitales en los estudios urbanos contemporáneos para entender la vida en las ciudades. También se acudirá a autores más específicos en la literatura sobre conflictos territoriales como Patrice Melé, o sobre protestas sociales, como Sidney Tarrow. Cada capítulo del libro tiene una aproximación particular sobre estas bases: desarrolla ángulos, aspectos distintos, se complementa con otros autores. En todos se mencionan también discusiones en América Latina. En cada caso se van presentando las definiciones, los conceptos, como debe ser: en su uso.

Pero antes de comenzar es preciso un paso atrás, que permita ordenar los enfoques y sostenga las discusiones que irán teniendo lugar en el libro. Para establecer una malla inicial de comprensión recordemos las dos definiciones, una concreta y otra abstracta, que veíamos al principio: «oposiciones o antagonismos entre actores por el control del territorio metropolitano» (Azuela y Mussetta, 2009), o en cambio: «Si hay producción del espacio, ¿no habrá [...] conflictos inmanentes a esta producción?» (Lefebvre, 2013a, p. 126). No son contradictorias, sino dos maneras, por así decirlo, inductiva y deductiva. La primera estudia situaciones de conflicto concretas y la segunda presenta una mirada más general, de la producción del espacio urbano. Una mira desde el punto de vista de un conflicto, de los individuos, de la parte, y la otra desde la ciudad, del todo.